

Notulen MR 12 januari 2023

1. Opening door vicevoorzitter, voorzitter is afwezig. Margreet neemt deel aan deze vergadering.
2. Notulen 22 november 2022; geen opmerkingen en zijn bij deze vastgesteld
3. Gesprek met Margreet en Megan:

Wat is de rol van de RvT bijvoorbeeld bij geschillen?

Het college van bestuur is de baas van de stichting, in dit geval is dat Margreet. De Raad van Toezicht (RvT) is puur voor toezicht op bestuurder of deze de juiste besluiten e.d. neemt. Zo keurt de RvT bijvoorbeeld het financiële beleid goed. Ze controleren of het onderwijsgeld goed binnenkomt of dat er nog meer middelen beschikbaar zijn en ze controleren of het geld goed besteed wordt. Dit geld is niet voor bijvoorbeeld huisvesting, want dat komt uit een pot van de gemeente. De RvT controleert bijvoorbeeld dat een bestuurder het geld niet gebruikt voor huisvesting. De RvT controleert ook op goed bestuur van de stichting, op strategisch niveau. De RvT kijkt ook of plannen die gemaakt zijn door de bestuurder nog op koers liggen en uitgevoerd worden. De bestuurder kan de RvT ook als klankbord gebruiken voor vrijblijvend advies.

In het jaarverslag doet de RvT een zelf-evaluatie en geven ze een samenvatting van hun werkzaamheden dat jaar. De RvT gaat over de samenstelling van hun eigen raad, nieuwe leden kiezen zij zelf.

Aangezien de RvT alleen een controlerende rol heeft, hebben zij geen rol bij geschillen. Zij kijken alleen hoe de bestuurder hiermee om gaat.

Hoe kan je als MR de RvT bereiken?

De directeur is het aanspreekpunt voor ouders en de MR van een school, niet de bestuurder of RvT. De RvT kijkt bijvoorbeeld of een bestuurder het juiste maatschappelijke belang dient bij nieuwbouw. Of de bestuurder genoeg contact heeft met andere bestuurders van scholen in het dorp, met de gemeente, de kinderopvang etc. Signalen van dingen die niet goed lopen in de stichting kunnen via de GMR onder de aandacht van de RvT gebracht worden. Een andere optie voor de MR is de geschillencommissie.

De RvT heeft naast de bestuurder ook de GMR ook als gesprekspartner, deels met bestuurder en deels zonder. Daarnaast is de RvT bijvoorbeeld verplicht de scholen ook eens in de zoveel tijd te bezoeken en als ze echt zorgen hebben over een school (bijvoorbeeld op basis van signalen vanuit de bestuurder of GMR) dan kunnen ze die school ook bezoeken. We vinden het verrassend dat ze dan niet op de Hien zijn geweest gezien ze op de hoogte zijn van wat er speelt. De RvT is echter vrij in hun keuze om een school al dan niet te bezoeken en nemen geen standpunt in bij bijvoorbeeld conflicten. Actiepunt Margreet: Margreet koppelt terug aan RvT wat voor gevoel het onze MR geeft dat de RvT niet langs is geweest op de Hien.

Hoe is het geregeld met budgetten voor geschillen tussen MR en bestuur (waar komt het budget vandaan)?

Het is niet verplicht om een budget vast te leggen wat een MR mag gebruiken voor bijvoorbeeld juridisch advies etc. Een MR heeft recht op alles wat redelijkerwijs noodzakelijk is maar of dit geld nu van stichtingsniveau of schoolniveau komt, het gaat altijd ten koste van onderwijs geld. Voor geschillen is geld in principe beschikbaar op stichtingsniveau. Mocht er op een school nog budget over zijn, dan kan dat eerst aangesproken worden. Het zou fijn zijn als een goed, realistisch budget

op de begroting van de stichting komt om later discussies te voorkomen van waar het geld vandaan moet komen. Een advocaat geeft bij een geschil aan wat redelijkerwijs noodzakelijk is, niet de bestuurder. De bestuurder mag wel vragen om bij een bepaalde grens een seintje te krijgen indien vooraf niet precies duidelijk is hoeveel uren/geld een advocaat nodig heeft.

Hoe wordt de MR betrokken bij het project ver/nieuwbouw vanaf nu?

In Art. 17 lid 1 van de WMS staat dat wanneer een negatief advies gegeven wordt door de MR, het bevoegd gezag eerst met de MR in gesprek gaat om te kijken of we toch op een lijn kunnen komen. Als dit niet lukt, blijft het negatieve advies staan. Vervolgens zal bevoegd gezag dit advies beargumenteerd naast zich neer leggen. Een derde en laatste optie voor de MR is dan opnieuw een geschil aangaan.

Gerwin geeft aan dat we goed scherp moeten blijven op wat straks neergezet wordt dat het echt klopt en niets misgaat.

We onderzoeken of we met elkaar op een lijn kunnen komen door het bespreken van de zorgpunten die genoemd staan in het advies.

Verkeersveiligheid

De gemeente heeft beloofd om de verkeersveiligheid op orde te maken. Er komt een werkgroep met specialisten zoals bijvoorbeeld een landschapsarchitect en een expert op verkeersveiligheid. De architect houdt bijvoorbeeld rekening met de veiligheid om te bepalen waar de ingang komt etc. De kans is groot dat de veiligheid uiteindelijk goed komt. Anders kan dit altijd na oplevering nog aangepast worden, desnoods door het sturen van brieven naar de gemeente.

Gezond binnenklimaat en geluidsoverlast

Onderzoeken op geluid, luchtkwaliteit e.d. gaat de gemeente laten uitvoeren. Aan de normen moet worden voldaan. Vanuit de (O)MR is er wat wantrouwen hierover naar de gemeente. Waarom gaf de wethouder bijvoorbeeld niet toe aan de vraag om de GGD/RIVM dit onderzoek te laten uitvoeren? De MR is nog niet overtuigd dat dit goedkomt zolang niet bekend is hoe deze onderzoeken gedaan gaan worden.

Ruimte

Wat als de school door groeit, past het dan nog wel? De prognose van de gemeente geeft aan dat in 2023 er 129 leerlingen zijn maar dit is nu al 161! In 2024 zijn 134 leerlingen voorspeld maar dit zijn er nu al 179. Het gebouw wordt neergezet op basis van 170 leerlingen en is dus eigenlijk gelijk al te klein. Er is ook geen reden om aan te nemen dat de groei nu al stagneert gezien de economisch voortvarende jaren die we achter de rug hebben en de nieuwbouw in Dodewaard. Het zou goed zijn om te zorgen dat dit op papier komt te staan dat de gemeente hiervan op de hoogte is, dat de prognose te laag was. Margreet gaat dit aangeven in een gesprek met de gemeente, de gemeente zet dit dan op papier in een terugkoppeling aan Margreet. De gemeente moet verantwoordelijk gehouden worden om te zorgen voor genoeg ruimte, ongeacht de prognoses want we hebben nu al een tekort. De prognoses moeten opnieuw berekend worden aan de hand van de getallen die we nu hebben.

Simon Lise (beleidsmedewerker van Trivium) houdt ook in de gaten dat geen fouten gemaakt worden in het ontwerp door de architect, hij let ook op comfort in de school etc. Hij kijkt vanuit zijn expertise mee naar het gebouw van binnen en buiten maar ook naar het terrein en de veiligheid.

Overige punten

Er is straks bij de Eng een overschot aan parkeerplaatsen, er komt een kiss-and-ride zone, en 2 ingangen. Aan de architect kan hieromtrent ook nog van alles gevraagd worden bijvoorbeeld om te

voorkomen dat kinderen vanuit het lokaal op veel verkeer kijken om afleiding te voorkomen. Het zou ook fijn zijn dat er kunstgras komt op het derde voetbalveld.

Margreet geeft aan dat ze graag samen met de MR in goed overleg het project vervolg geeft. Ze wil wel bij de gemeente vragen om een aantal toezeggingen, zwart op wit, zodat de MR wel akkoord kan gaan.

We hebben samen afgesproken dat we op deze twee punten graag een toezegging van de gemeente willen zien, op papier:

1. Geluid/luchtkwaliteit: benodigde onderzoeken laten uitvoeren door het RIVM of de GGD.
2. Genoeg ruimte voor onze school; de huidige leerlingenaantallen (van 2023 en 2024) moeten worden meegenomen in een nieuwe prognose.

Als we dit op papier toegezegd kunnen krijgen van de gemeente, dan kan de MR een positief advies geven. Actiepunt Margreet: Margreet gaat deze twee punten voorleggen bij de gemeente.

Margreet geeft aan dat zij Reinout heeft bedankt voor zijn inzet bij de MR. Een aantal zaken die hij heeft aangegeven zijn ook besproken en opgepakt in de GMR.