

Brief van de gemeente aan MR:

De gemeente heeft middels een brief gereageerd op de vragen vanuit de MR omtrent de ver/nieuwbouw bij de Eng. De MR is positief over de reactie van de gemeente en we vinden het fijn dat de gemeente bereid is openheid te geven en met ons in gesprek wil gaan en blijven. Wel hebben we nog wat vragen op de inhoud van de brief en deze worden hieronder kort toegelicht.

Reactie op toezegging 1: Prognoses leerlingaantallen. Aan het einde van dit stukje staat dat de gemeente gaat kijken OF het nodig is om het plan aan te passen aan huidige leerling aantallen. Jammer dat het woordje OF hier staat. Het lijkt ons evident dat het nodig is dat het plan wordt aangepast, aangezien de leerlingaantallen fors hoger zijn dan de vorige prognoses. Het zou fijn zijn als de gemeente de zin kan aanpassen naar WELKE aanpassingen nodig zijn bij de huidige leerlingaantallen en nieuwe prognoses.

Reactie op toezegging 2: Luchtkwaliteit. De MR zou graag eerst in gesprek gaan met de gemeente en de adviseur van Rho en eventueel de bedrijven die de metingen doen wat precies gemeten wordt en op welke manier. Graag zouden wij daar meer inzicht in krijgen. Misschien fijn als de MR een contactpersoon bij Rho telefonisch mag benaderen om meer uitleg omtrent methoden te krijgen. En vervolgens kan de MR bij bijvoorbeeld het RIVM navragen of dit de gewenste methode is of dat zij nog aanvullende onderzoeken zouden adviseren.

Daarnaast zouden wij graag zien dat er staat dat als de gebruikte methoden niet genoeg vertrouwen geven voor de MR dat er aanvullende onderzoeken gedaan zullen worden. Nu staat het er te algemeen, dat als de onderzoeken niet voldoende zijn dat we in gesprek kunnen, maar voor wie is dat dan onvoldoende? We zien dat graag aangepast specifiek naar de MR.

Als de metingen ook de uitbreiding van de Bonegraaf meenemen en ook van Romein, het wegverkeer, de snelweg etc. en kwalitatief goed zijn (te peilen bij het RIVM, GGD of NTO) dan is de MR akkoord ongeacht wat de resultaten zijn. Maar op dit moment kan de MR niet beoordelen of de onderzoeken van voldoende kwaliteit zijn. Misschien is het goed om vanuit de MR het RIVM, de GGD, of TNO eerst eens telefonisch te contacten over hoe dit soort metingen bij voorkeur gedaan worden.

Het vervolg: bij voorkeur samen met Margreet en Megan in gesprek gaan met de gemeente. De MR maakt van tevoren een reactie op de brief van de gemeente (**actie MR**).

Ver/nieuwbouw:

Kerngroep overleg; Uit de voorselectie waren 5 architecten gekozen (het is een Europese aanbesteding en daarom moet een transparante procedure worden gevolgd), nu wordt een aanbidding gedaan aan deze 5 architecten om te kijken wat ze voor ons kunnen betekenen en daaruit kiest de gemeente de architect die het project mag gaan doen. De architecten maken een voorlopig ontwerp en een presentatie. Op basis van een transparant beoordelingsformulier wordt dan een geschikte kandidaat gekozen.

Schoolbesturen mogen ook meeluisteren naar de presentaties maar of er ook inspraak is dat is niet duidelijk. Het is ook niet zeker of de MR daar ook informatie over krijgt.

Indeling van het gebouw (waar de deuren komen, welke klassen boven of beneden komen, etc.) dat komt pas als de architect gekozen is en aan de slag gaat. Schoolbestuur heeft wel aangegeven dat het schoolgebouw uit de hindercirkel moet blijven, aan de kant van de wijk zoals getekend was in de inpassingsstudie.

Kleedkamers voetbal / sportzaal: nu zijn er 4 kleedkamers aan de sporthal vast, dit moeten er 10 worden. Het is nog niet duidelijk of er tien nieuwe komen of de huidige 4 behouden en 6 nieuwe worden bijgeplaatst. Dit moeten de architect bepalen.

In aug. 2025 zou het lintje voor de opening van het MFC doorgeknipt moeten worden volgens huidige prognose.

Ontwikkelingen in de kinderopvang zijn niet besproken in de kerngroep. Het lijkt erop dat Barbara (Peuterdriehoek) het pand van Imelda (SamSam) voor 10 jaar gehuurd heeft, maar dit is niet zeker. In het MFC zijn 2 lokalen gereserveerd voor kinderopvang. Dit lijkt niet genoeg voor peuteropvang, kinderopvang en BSO. Dat zou kunnen verklaren waarom ze voor 10 jaar het pand van Imelda huurt.

Uitslag tevredenheidspeiling

Ter informatie. Hieruit kan je zien wat de belangrijkste punten zijn die opgepakt worden door school.

Kinderen in groep 5-8 vullen WMK-PO in. Hieruit kwam alleen agressie boven, wat kinderen ervaren. Bij nader onderzoek in de klas blijkt dit mee te vallen. Een vraag over invallers is niet goed ingevuld en wordt uitgesloten.

Hoe kunnen we ouders stimuleren om de enquête in te vullen? Het percentage is nu laag van ouders die het invullen, de kans is groot dat vooral ouders die klachten hebben deze enquête invullen. Misschien kinderen uit groep 8 met een tablet over het plein laten lopen om de enquête te laten invullen? Tijdens de tien minuten gesprekken kan het ook gevraagd worden, van vrijwel ieder gezin komt er een ouder op gesprek.

Berichten in Parro van Megan komen in iedere klas terecht, het zou fijn zijn als er een mogelijkheid is als deze apart ergens terecht komen. Dit lijkt niet mogelijk vanwege koppelingen met lesmethoden die gebruikt worden door de leerlingen.

Nieuwe methodes

Nieuwe lesmethoden zijn ter instemming voor de MR. Het proces om tot een besluit te komen wordt kort besproken.

Wat is het issue: Verkeer en studievoordigheden waren verouderd.

Wat zijn de perspectieven: wat is er beschikbaar? Breingeheim, bijdehand en blits zijn beschikbaar voor studievoordigheden.

MT / leerteam / werkgroep / IB: kijken wat we ervan vinden, methode uitproberen

Besluit voorleggen / toetsen: voor studievoordigheden is "blits2" gekozen, voor verkeer waren 2 methodes die allebei aan de wensen en eisen voldeden, het is uiteindelijk "let's go" geworden (meeste stemmen). Het MT heeft nog een financiële check gedaan en kon zich vinden in de keuzes.

De afwegingen vanuit de werkgroep over deze keuzes worden nog gedeeld met de MR (**actie Megan**).

Een nieuwe methode voor identiteit moet nog gekozen worden, een werkgroep is begonnen in samenwerking met Ds. Bil.

Er wordt gekeken naar "Logo3000" als nieuwe lesmethode voor bij de kleuters, omdat de woordenschat bij de kleuters lijkt af te nemen. Dit kost een vast bedrag voor aanschaf en vervolgens betaal je per jaar licenties voor het aantal leerlingen. De gemeente wil de aanschaf waarschijnlijk financieren.

Voor gym wordt op dit moment een hele oude methode gebruikt en ook hier wordt gekeken naar vernieuwing. Iedere klas krijgt 2 uur per week gym. Een vakdocent zou ook fijn zijn maar die zijn bijna niet te vinden voor zo weinig uur (2 halve dagen). Werkdrukgeden kunnen daarvoor gebruikt worden maar deze worden nu ingezet om 1 ambulante dag in de week te hebben.

Jaarplanning

Fijn om houvast te hebben wat wanneer op de planning moet staan, goed om hier samen over te denken en af te maken. (**actie Megan en MR**)

MR zichtbaarheid

Mogen notulen op de website van de school en namen van leden? Notulen en namen mogen op de website komen.

Notulen januari 2023

Notulen van de vorige vergadering zijn vastgesteld.

Rondvraag

Carnaval vieren op de Hien (dat valt onder identiteit), is dat een optie? Bijvoorbeeld een verkleed dag met muziek? Waarschijnlijk zijn er ouders en medewerkers die dit niet prettig vinden. Als we dit willen dan moeten we daar goed over na denken. Het kan goed zijn om af en toe te polsen hoe mensen hierover denken, maar op dit moment lijkt het beter om niet te doen. Wel kunnen verkleeddagen ingepland worden voor bijvoorbeeld de kleuters passend bij het thema dat op dat moment behandeld is, ter afsluiting van die periode. Als het thema mens en lichaam is, mogen ze dan bijvoorbeeld verkleed als dokter / zuster / etc. naar school komen. In een les uitleg geven over carnaval, zoals bijvoorbeeld ook over het suikerfeest wordt gedaan, is misschien ook een idee om over na te denken.

Actiepuntenlijst:

Wat	Datum	Wie	Status
Reactie brief gemeente	08-02-2022	MR	
Afweging werkgroep nieuwe lesmethoden	08-02-2022	Megan	
Jaarplanning	08-02-2022	MR / Megan	